



КОПИЯ

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
28 января 2015 года

Дело № А56-71714/2014

Резолютивная часть решения объявлена 22 января 2015 года.

Полный текст решения изготовлен 28 января 2015 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Сергеева О.Н.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Гавриловой И.А.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Общество с ограниченной ответственностью "Энергетическая компания Сибири"

(адрес: Россия 656006, Барнаул, Алтайский край, ул.Лазурная 33-47; Россия 656037, Барнаул, Алтайский край, пр.Калинина (почтовый адрес) 51/1 оф.303,304, ОГРН: 1062223014072; 1062223014072);

ответчик: Комитет по транспорту Санкт-Петербурга (адрес: Россия 191167, Санкт-Петербург, Исполкомская ул. 16 лит.А, ОГРН: 1027810354516);

третье лицо: Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие пассажирского автомобильного транспорта "Пассажиравтотранс" (адрес: Россия 195197, Санкт-Петербург, Полостровский пр-т, д. 39)

о взыскании 2 987 858 руб. 33 коп.

при участии

- от истца: Варзакова О.Л., по доверенности от 15.10.2014

- от ответчика: Бугаева А.Е., по доверенности от 12.01.2015

-от третьего лица: Чернятин С.В., по доверенности от 11.07.2014

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Энергетическая компания Сибири" обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском заявлением к Комитету по транспорту Санкт-Петербурга о взыскании 2 987 858 руб. 33 коп., составляющих 2 950 000 руб. 00 коп. задолженности по оплате выполненных работ на основании государственного контракта № П-к1-13/07/7 от 24.07.2013 и 37 858 руб. 33 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со статьей 395 Гражданского Кодекса Российской Федерации, а также 30 000 руб. 00 коп. расходов на оплату услуг представителя.

Ответчик иск отклонил.

Третье лицо письменный отзыв не представило, поддержало позицию ответчика.

Ходатайство третьего лица об отложении рассмотрения дела отклонено как необоснованное.

Судом установлено:

Между сторонами - Комитетом по транспорту СПб –заказчик Санкт-Петербурга – ответчик и ООО "Энергетическая компания Сибири" – подрядчик –истец был заключен государственный контракт № П-к1-13/07/7 от 24.07.2013 на выполнение проектных работ по реконструкции котельной и тепловых сетей Автобусного парка № 7 по адресу: г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, ул. Гусарская, д. 16, лит. Д.

Стоимость работ составляет 5 494 926 руб. 82 коп.

Стоимость работ, подлежащих выполнению в 2013 году с учетом коэффициента конкурсного снижения составляет 2 950 000 руб. 00 коп.

Срок выполнения работ – не более 150 дней.

Третье лицо – СПб ГУП "Пассажиравтотранс" выполнило часть функций заказчика Санкт-Петербурга согласно договору от 09.01.2013, прекратившему свое действие 01.01.2014.

Истец выполнил работы, предусмотренные к выполнению в 2013 году, в полном объеме с надлежащим качеством и сдал их заказчику 24.12.2013 через курьерскую службу «Курьер Сервис Экспресс».

По накладной № 6 от 20.12.2013 была передана проектная документация, акт сдачи-приемки работ формы КС-2 № 1 от 20.12.2013, справки о стоимости работ формы КС-3 и счет на оплату. Заказчик после рассмотрения проектной и рабочей документации представил свои замечания.

Истец устранил замечания и повторно направил проектную документацию 27.06.2014, акты формы КС-2, КС-3, № 10 от 27.06.2014 и счет на оплату в сумме 2 950 000 руб. 00 коп.

Документы были получены заказчиком 08.07.2014.

Согласно п. 5.2 контракта заказчик в течение 30 календарных дней со дня получения указанных документов обязан подписать их или направить письменный мотивированный отказ от принятия работ.

Заказчик документы не подписал, мотивированный отказ не заявил, поэтому работы считаются принятыми на основании статьи 753 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Доводы ответчика о нарушении истцом срока выполнения работ не могут быть приняты во внимание судом, так как просрочка возникла из-за нарушения заказчиком сроков предоставления исходных данных, о чем истец неоднократно сообщал в письмах.

Учитывая изложенное, суд считает, что работы подлежат оплате в размере 2 950 000 руб. 00 коп.

В соответствии со статьей 395 Гражданского Кодекса Российской Федерации ответчику начислены проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 20.08.2014 по 15.10.2014 в размере 37 858 руб. 33 коп.

Расходы на оплату услуг представителя в размере 30 000 руб. 00 коп. обоснованы договором № 20 от 13.10.2014, счетом № 9 от 13.10.2014, платежным поручением № 576 от 20.10.2014.

На основании изложенного суд считает, что иск подлежит удовлетворению в полном объеме с отнесением расходов по оплате государственной пошлины на ответчика.

Руководствуясь статьями 309, 310, 395, 711, 753, 759, 762 Гражданского Кодекса Российской Федерации, статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

КОПИЯ

решил:

Взыскать с Комитета по транспорту Санкт-Петербурга в пользу общества с ограниченной ответственностью "Энергетическая компания Сибири" 2 987 858 руб. 33 коп., из них: 2 950 000 руб. 00 коп. задолженности, 37 858 руб. 33 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также 67 939 руб. 29 коп. расходов по оплате государственной пошлины и 30 000 руб. 00 коп. расходов на оплату услуг представителя.

Выдать исполнительный лист в порядке статьи 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

