



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АЛТАЙСКОГО КРАЯ

656015, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, проспект Ленина, 76, тел.: (385-2) 61-92-78, факс: (385-2) 61-92-93;
<http://www.altai-krai.arbitr.ru>; e-mail a03.info@arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Барнаул

Дело № А03-16193/2014
05 ноября 2013 года

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Мошкиной Е.Н., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Энергетическая компания Сибири», г. Барнаул (ИНН 2223055342; ОГРН 1062223014072), к обществу с ограниченной ответственностью «РЕМЕСЛО», г. Барнаул (ИНН 2225020088; ОГРН 1022201759117), о взыскании 113 610 руб. 92 коп., без вызова представителей сторон,

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Энергетическая компания Сибири», г. Барнаул (далее – ООО «Энергетическая компания Сибири», истец) обратилось в арбитражный суд Алтайского края с иском к обществу с ограниченной ответственностью «РЕМЕСЛО», г. Барнаул (далее – ООО «Ремесло», ответчик) о взыскании 113 610 руб. 92 коп., включая 91 831 руб. 15 коп. задолженности за выполненные работы и 21 779 руб. 77 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 16.12.2011 по 01.09.2014. Истцом также заявлены требования о возмещении расходов по государственной пошлине и 14 000 руб. расходов на оплату услуг представителя.

Исковые требования мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по полной оплате выполненных для него работ по проектированию объекта строительства: «Автономный источник теплоснабжения предприятия» в соответствии с договором от 11.07.2011 № 18/11п на выполнение проектных работ, что привело к образованию задолженности и начислению процентов, и обоснованы положениями статей 309, 310, 395, 702, 711 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Определением суда от 10.09.2014 исковое заявление принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства, предусмотренном главой 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 5 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судья рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

Истец и ответчик надлежащим образом уведомлены о принятии к производству искового заявления, рассмотрении дела в порядке упрощенного производства и сроках предоставления в арбитражный суд дополнительных документов, о чем в материалах дела имеются соответствующие почтовые уведомления с отметками об их вручении.

Возражений по иску ответчику суду не представил.

От истца в дело поступило ходатайство о приобщении информации по отслеживанию почтовых отправлений в подтверждение отправки иска ответчику

Рассмотрев заявленные требования, исследовав материалы дела и представленные доказательства, арбитражный суд установил следующее.

11.07.2011 между обществом с ограниченной ответственностью «Энергетическая компания Сибири» (Исполнитель) и обществом с ограниченной ответственностью «Ремесло» (Заказчик) был заключен договор №18/11п на выполнение проектных работ, по условиям которого Исполнитель по заданию на проектирование (Приложение № 1) Заказчика обязуется разработать, а Заказчик принять по акту приема-сдачи выполненных работ и оплатить следующую документацию: объект строительства «Автономный источник теплоснабжения предприятия по адресу: ул. Советской Армии, 66а, г. Барнаул, Алтайский край» в составе: Исходно-разрешительная документация; Проектная документация; Рабочая документация (пункты 1.1-1.3).

Сроки выполнения работ по настоящему договору указаны в утвержденном календарном плане (Приложение №4). Начало выполнения работ считать с момента подписания настоящего договора на второй день после даты поступления авансового платежа согласно п. 3.2 договора (пункты 2.1, 2.2).

Календарным графиком (Приложение №4) срок выполнения начало-окончание установлены 70 рабочих дней.

Разделом 3 договора стороны согласовали цену работ и порядок расчетов, согласно которому цена работ составляет 263 662 руб. 30 коп., НДС не облагается.

Заказчик после подписания сторонами договора перечисляет Исполнителю на расчетный счет аванс в размере 50% договорной цены, что составляет 131 831 руб. 15 коп., НДС не облагается. Окончательную оплату в размере 50% договорной цены – 131 831 руб. 15 коп. Заказчик производит в течение 5 (пяти) банковских дней с момента подписания сторонами акта приема-сдачи выполненных работ, на основании счета и счета-фактуры. Акт

приема-сдачи выполненных работ подписывается сторонами после передачи проектной и рабочей документации согласно п. 1 настоящего договора (пункт 3.2).

Во исполнение договора Заказчик платежным поручением от 12.07.2011 № 38 перечислил Исполнителю аванс в размере 131 831 руб. 15 коп.

Истец выполнил для ответчика проектные работы, что подтверждается актом от 15.10.2011, однако ответчик оплату выполненных работ произвел частично.

Истец претензией от 04.02.2014 № 3/юр потребовал оплаты задолженности и начисленных процентов за пользование чужими денежными средствами, которая осталась без ответа и удовлетворения.

Наличие задолженности за выполненные работы по договору явилось основанием для обращения истца с настоящим иском.

Давая оценку договору, суд считает, что между сторонами сложились обязательственные отношения, регулируемые нормами главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации о подряде на выполнение проектных и изыскательских работ.

Договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора (часть 1 статьи 432 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьями 758 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ подрядчик (проектировщик), изыскатель) обязуется по заданию заказчика разработать техническую документацию и (или) выполнить изыскательские работы, а заказчик обязуется принять и оплатить их результат.

Договор подряда №18/11п на выполнение проектных работ содержит все существенные условия, включая задание, сроки начала и окончания работ, что свидетельствует о его заключенности.

Разделом 4 договора предусмотрен порядок приемки проектной и рабочей документации, согласно которому по завершении работ Исполнитель представляет Заказчику проектную и рабочую документацию в составе и количестве экземпляром, предусмотренных заданием на проектирование (Приложение №1), акт приема-сдачи выполненных работ, а после подписания сторонами указанного акта – счет-фактуру на оплату выполненных работ. Заказчик в течение 10 дней со дня получения всех указанных выше документов рассматривает их и подписывает акт приема-сдачи выполненных работ или направляет Исполнителю мотивированный отказ от приемки работ с указанием выявленных недостатков и разумных сроков их устранения.

В соответствии со статьей 762 Гражданского кодекса Российской Федерации основанием для возникновения обязательства заказчика по оплате выполненных работ является сдача результата работ заказчику.

Представленный истцом акт от 15.10.2011 приема-сдачи проектной документации, подписанный со стороны заказчика полномочным представителем без возражений по объему и качеству, а также акт оказанных услуг от 08.12.2011 № 22 свидетельствуют о выполнении истцом обязательств по договору стоимостью 263 662 руб. 30 коп., и обязанности оплаты 131 831 руб. 15 коп.

По платежным поручениям от 12.07.2011 № 38 ответчик перечислил аванс в размере 50% от стоимости работ в сумме 131 831 руб. 15 коп., а по платежному поручению от 27.04.2012 № 13 частичную оплату за выполненную работу в размере 40 000 руб.

Таким образом, за ответчиком образовалась задолженность за выполненные работы по договору в размере 91 831 руб. 15 коп.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В силу пункта 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Доказательств погашения задолженности по договору №18/11п ответчик суду не представил, возражений по сумме долга не заявил, что расценивается судом как признание ответчиком задолженности.

При указанных обстоятельствах требования о взыскании 91 831 руб. 15 коп. долга обоснованы и подлежат удовлетворению.

Помимо взыскания задолженности истец заявит требования о взыскании 21 779 руб. 79 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 16.12.2011 о 01.09.2014.

Согласно статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за

счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требования кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

С учетом сроков оплаты, предусмотренных пунктом 3.2 договора, проверив расчет процентов, период, в течение которого имела место просрочка оплаты, суд признал его верным, а заявленные требования обоснованными.

Расходы по государственной пошлине относятся на ответчика.

Кроме того, истец предъявил требования о возмещении 14 000 руб. расходов на оплату услуг представителя на основании договора № 6 возмездного оказания услуг от 29.08.2014 и платежного поручения от 29.08.2014 № 486.

В состав судебных расходов включаются, помимо государственной пошлины, судебные издержки, понесенные в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде в силу статьи 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплаты экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В обоснование заявленных требований истцом представлен договор № 6 возмездного оказания услуг от 29.08.2014, заключенный между Варзаковой Оксаной Леонидовной (Исполнитель) и обществом с ограниченной ответственностью «Энергетическая компания Сибири» (Заказчик), по условиям которого Исполнитель обязуется по заданию Заказчика оказывать, а Заказчик оплачивать следующие юридические услуги: составление искового заявления от имени Заказчика о взыскании с ООО «Ремесло» суммы задолженности по оплате за выполненные работы по договору на выполнение проектных работ № 18/11п от 11.07.2011 и процентов за пользование чужими денежными средствами; подготовка всех необходимых документов для подачи данного иска в арбитражный суд Алтайского края и предоставление их в арбитражный суд Алтайского края; представление интересов Заказчика в арбитражном суде Алтайского края по указанному выше иску (пункт 1.1).

Стоимость оказываемых услуг составляет 14 000 рублей, НДС не облагается (пункт 3.1).

В качестве доказательств понесенных истцом расходов представлены счет на оплату № 4 от 29.08.2014 и платежное поручение от 29.08.2014 № 486 о перечислении ИП Варзаковой О.Л. 14 000 руб. в счет оплаты юридических услуг по счету № 4 от 29.08.2014.

Заявляя о возмещении судебных издержек, истец обязан доказать их соразмерность.

Исходя из условий договора, услуги состоят из подготовки и составления искового заявления и представительство в Арбитражном суде Алтайского края.

Вместе с тем, исковое заявление ООО «Энергетическая компания Сибири» к ООО «Ремесло» о взыскании 113 610 руб. 92 коп. по договору №18/11п от 11.07.2011 подано в Арбитражный суд и принято в порядке упрощенного производства в соответствии с главой 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и не предусматривало участие представителя истца в судебном заседании.

Представительство в Арбитражном суде Алтайского края по иску истцом не осуществлялось.

При таких обстоятельствах понесенные истцом судебные расходы в размере 14 000 руб. не связаны с рассмотрением настоящего дела, в связи с чем не могут быть отнесены на ответчика.

С учетом оказанных услуг по составлению искового заявления о взыскании задолженности по договору подряда, не требующего сбора большого объема доказательств, и не относящегося к категории сложных дел, и предъявления его в Арбитражный суд, стоимость которых не может превышать более 2 000 руб., в связи с чем суд считает судебные возможным уменьшить размер судебных издержек до 2 000 руб.

В остальной части заявленные истцом расходы не подлежат отнесению на ответчика.

На основании статей 309, 310, 395, 758, 762 Гражданского кодекса Российской Федерации, и руководствуясь статьями 27, 65, пунктом 3.1 статьи 70, статьями 106, 110, 227-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Алтайского края

Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «РЕМЕСЛО», г. Барнаул, в пользу общества с ограниченной ответственностью «Энергетическая компания Сибири», г. Барнаул, 91 831 руб. 15 коп. долга., 21 779 руб. 77 коп. процентов, 4 408 руб. 33 коп. расходов по государственной пошлине, 2 000 руб. судебных издержек.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд, г. Томск, через Арбитражный суд Алтайского края в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Судья

Е.Н. Мошкина